



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

Posl. br. St-10/2024-41

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom stečajnom sucu, nad dužnikom AP-PROJEKT d.o.o. za projektiranje i usluge "u stečaju", Dubrovnik, Vukovarska 8, OIB: 40075835006, EUID: HRSR.080342567, zastupano po stečajnom upravitelju Tei Gattering iz Varaždina, izvan ročišta, dana 15. studenog 2024. godine

riješio je

- I. Određuje se stečajnom upravitelju Tei Gattering iz Varaždina konačna nagrada za rad u ovom postupku u iznosu od 900,00 eura bruto.
- II. Odbija se stečajna upraviteljica sa zahtjevom za nagradom za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu 100,00 eura bruto.
- III. Isplati iznosa iz točke I. može se pristupiti nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica je ovom sudu elektronskim putem 27. rujna 2024. godine dostavila izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase (list spisa 212-309) s ispravkom i dopunom dostavljeno elektronskim putem 30. listopada 2024. (list spisa 343-625). Stečajni upravitelj nije dostavio određen zahtjev / prijedlog, već iz sadržaja dostavljenih podnesaka proizlazi da stečajni upravitelj potražuje:

- a) nagradu za rad u iznosu od 1.000,00 eura uvećano za doprinos na zdravstvo 16,5%, od kojeg iznosa se 269,7 eura odnosi na izračun nagrade prema kriteriju opsegu rada iz članka 5. i 15. Uredbe;
- b) stvarne troškove stečajnog upravitelja u iznosu od 1.862,58 eura.

2. Sud je rješenjem posl.br. St-10/2024-37 od 28. listopada 2024. odlučio o zahtjevu za naknadu troškova stečajnog upravitelja, pa je preostalo odlučiti o nagradi za rad stečajnog upravitelja.

3.1. Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024, dalje u tekstu: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu troškova. Nagradu za rad stečajnom upravitelju određuje stečajni sudac prema Uredbi kojom se utvrđuju kriteriji i način obračuna nagrade stečajnim upraviteljima, Prema čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

3.2. Sukladno čl. 2. Uredbe nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što stečajni upravitelj dovrši sve poslove za koje je imenovan. Međutim, kako bi se moglo pristupiti zaključenju stečajnog postupka ovaj

sud nalazi opravdanim i oportunističkom nagradu za rad stečajnog upravitelja odrediti prije termina određenog čl. 2. Uredbe, odnosno prije nego što stečajni upravitelj dovrši sve poslove za koje je imenovan, odnosno u stadiju kada je stečajni upravitelj obavio sve poslove koje prethode (prema čl. 293. SZ) dostavi prijedloga sudu za obustavom i zaključenjem stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase, a sve kako bi stečajni upravitelj imao pravomoćnu odluku o visini sredstava koje se imaju utrošiti za nagradu za rad stečajnog upravitelja te sukladno tome bez dvojbe o visini sredstava koje se imaju po toj osnovi rezervirati, pristupiti daljem postupanju.

3.3. Prema izvješću stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku ostvaren je priljev u ukupnom iznosu 21.430,62 eura od čega 4.568,34 eura po osnovi unovčenja imovine koja ulazi u stečajnu masu, dok je ostali prihod od Agencije za osiguranje radničkih tražbina i prihod o kamata. Stoga se za obračun visine nagrade stečajnog upravitelja sukladno čl. 7. Uredbe treba uzeti iznos od 4.568,34 eura / 34.420,16 kuna¹, pa stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u visini 16%, što iznosi $(34.420,16 \times 16\%) = 5.507,23$ kuna / 730,94 eura¹. Kako se u predmetnom slučaju radi o manje do srednje složenom stečajnom postupku, u kojem je veliki dio poslova koje bi trebala obaviti stečajna upraviteljica obavio knjigovodstveni servis koji za svoj rad potražuje ugovorenu naknadu, to ovaj sud smatra da je uzimajući u obzir kriterij vrijednosti unovčene imovine koja ulazi u stečajnu masu, rad na ispitivanju tražbina, obujam i složenost obavljenih poslova, te ažurnost i kakvoću obavljenih poslova stečajnog upravitelja, primjerena nagrada stečajnoj upraviteljici za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 900,00 eura bruto, kojem iznosu se treba dodati pripadajući iznos javnih davanja na plaću prema statusu stečajnog upravitelja i važećim pozitivnim propisima, a koji iznos nije uključen u ovaj bruto iznos.

3.3.1. Naime, prema članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada. Sukladno članku 7. točki 33. Zakona o doprinosima (Narodne novine, br. 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23, 114/23), ukupan iznos primitka (bruto) sadrži iznose doprinosa iz osnovice te iznose poreza i prireza porezu na dohodak i neto iznos. Obveza poreza na dohodak i doprinosa za obvezna osiguranja prema nagradi za rad stečajnih upravitelja ovisi radi li se o primitku koji se isplaćuje stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost slobodnog zanimanja ili se radi o primitku od kojega se utvrđuje drugi dohodak. Stečajni upravitelj koji obavlja samostalnu djelatnost na temelju poslovnih knjiga, porez na dohodak utvrđuje i plaća sukladno člancima 29. do 35. Zakona o porezu na dohodak (Narodne novine, broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20, 151/22, 114/23, dalje u tekstu: Zakon) te ima obvezu podnošenja godišnje prijave poreza na dohodak i drugih izvješća do kraja veljače tekuće za prethodnu godinu. U slučaju isplate primitka po osnovi nagrade stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost isplatitelj je obavezan te naknade isplatiti na njegov račun i nema obvezu obračunavanja i uplate doprinosa iz osnovice i na osnovicu niti obvezu obračuna, obustave i uplate predujma poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak jer se tako naplaćena nagrada/naknada smatra poslovnim primitkom poreznog obveznika koji se unosi u propisane poslovne knjige. Stečajni upravitelj koji utvrđuje drugi dohodak prema isplaćenoj naknadi sukladno članku 39. stavku 3. točki 4. Zakona, porez na dohodak utvrđuje od svakoga pojedinačnog primitka umanjenog za propisane izdatke, a izdacima koji se priznaju pri utvrđivanju drugog dohotka smatraju se uplaćeni doprinosi za obvezna osiguranja iz primitaka, prema posebnim propisima. Predujam poreza na dohodak od drugog dohotka plaća se po odbitku, po stopi od 24% bez priznavanja osobnog odbitka. Za osiguranika po osnovi primitaka od kojih se utvrđuje drugi dohodak, obveznik doprinosa iz osnovice je primatelj, a obveznik

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450 kn

doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka. Obveznik obračunavanja i obveznik plaćanja svih doprinosa je isplatitelj primitka, na način propisan člancima 111. do 117. Zakona o doprinosima (tako i Mišljenje Porezne uprave Ministarstva financija Republike Hrvatske, klasa:423-01/17-01/468, Urudžbeni broj:513-07-21-01/18-2, od 17.01. 2018.). Dakle, obveznik plaćanja doprinosa na plaću je isplatitelj i na taj iznos sud ne može svojom odlukom utjecati da se isplatni ili neisplati. Dodatno, taj iznos je u određenom trenutku takav kakav je propisan, ali se do isplate može bez utjecaja suda promijeniti, te pravomoćna odluka suda neće odgovarati važećim propisima, budući obveza nastaje u trenutku isplate i na tu obvezu nema utjecaja pravomoćna sudska odluka. Stoga ovaj iznos obveznog davanja na plaću nije sukladno čl. 15. Uredbe uračunat u iznos nagrade.

3.3.2. Također, sud nalazi potrebnim, iako nije zatraženo odobriti troškove vođenja knjigovodstva, navesti da su navedeni troškovi knjigovodstva u odnosu na javno dostupne cjenike knjigovodstvenih usluga neprimjereno visoki, a obzirom na radnje koje je knjigovodstvo obavilo. Mjesečni paušalni iznos je primjeren ali nije primjeren iznos dodatnih usluga, koje je prema dostavljenoj specifikaciji obavio knjigovodstveni servis, posebno što se naknada odnosi na izradu financijskih izvješća koje nisu dužnost stečajnog upravitelja (npr. dostava GFI za 2020.-2024. godinu, dostava bilance, GFI, konto kartice za 2020., 2021., 2022., dostava GFI-POD za 2023. ili da se dostava bilance s 21.02.2024. i računa dobiti i gubitka dva puta navodi odnosno i kao bilanca društva do dana koji prethodi otvaranju stečajnog postupka što je obveza ranijeg zakonskog zastupnik dužnika, ali to ovaj sud smatra kao dovođenje u red očividnih podataka što je dužnost stečajnog upravitelja). Preostali iznosi (prije svega obračuni plaća) trebali bi spadati u mjesečni paušalni paket, pa ako i ne spadaju u paket prema dostupnim cijenama obračun plaće radnika je 10,00 eura (bez PDV-a).

4. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa i odluka, odlučeno kao u izreci.

U Dubrovniku, 15. studenog 2024.

Sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj.

Dn-a (15.11.2024.)

- stečajni upravitelj
- e oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086f-3d401**

Kontrolni broj: **09901-5990a-0fb93**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Srđan Gavranić, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.